¿Qué es la inerrancia bíblica?

Fundamentos · Febrero 2026

Comité Editorial · 15 min lectura

2026

© 2026 Biblia Adentro | www.bibliadentro.org | CC BY-NC-ND 4.0
Cómo citar: Comité Editorial de Biblia Adentro. (2026). ¿Qué es la inerrancia bíblica?. Fundamentos - Febrero 2026, artículo 1/10.

`inerrancia bíblica` `inspiración` `hermenéutica` `géneros literarios` `verdad teológica`

1. Introducción

Si has llegado hasta Biblia Adentro, es probable que la Biblia ocupe un lugar importante en tu vida. Quizá la lees regularmente, la estudias en tu comunidad de fe, o simplemente sientes curiosidad por entender mejor este libro que ha moldeado la civilización occidental. Y tal vez, al comenzar a explorar estudios históricos o arqueológicos sobre la Biblia, te hayas encontrado con una pregunta incómoda: **¿Podemos confiar en todo lo que dice la Biblia?**

Esta pregunta, formulada con honestidad, no es un signo de debilidad en la fe. Todo lo contrario: es el punto de partida de una fe adulta, reflexiva y profunda. En este artículo introductorio queremos abordar el tema de la inerrancia bíblica no como un campo de batalla, sino como una puerta de entrada a una comprensión más rica y matizada de las Escrituras.

Porque creemos que la fe no debe temer a la investigación, y que cuanto mejor entendemos la Biblia en su contexto original, más podemos apreciar su verdadero mensaje.

---

2. ¿Qué significa realmente "inerrancia"?

El término "inerrancia" proviene del latín *in-errans*, que significa "que no yerra" o "que no se equivoca". Aplicado a la Biblia, la idea básica es que las Escrituras, por ser inspiradas por Dios, carecen de error en sus afirmaciones.

Sin embargo, esta definición aparentemente simple esconde una complejidad enorme. Porque para afirmar si un texto "yerra" o no, necesitamos preguntarnos: ¿qué tipo de afirmación está haciendo?

2.1. Una breve historia del concepto

Es importante saber que la discusión sobre la inerrancia, tal como la conocemos hoy, es relativamente reciente en la historia del cristianismo.

- **Padres de la Iglesia:** Autores como Orígenes (siglo III) y Agustín (siglos IV-V) ya notaban diferencias entre los evangelios o pasajes difíciles de interpretar. Agustín, por ejemplo, dedicó un tratado completo (*El consentimiento de los evangelistas*) a armonizar las aparentes contradicciones. Pero para ellos, la autoridad de la Escritura no dependía de una precisión científica o histórica en el sentido moderno.
- **Edad Media y Reforma:** Tanto Tomás de Aquino como Lutero y Calvino afirmaban la autoridad suprema de la Biblia. Sin embargo, Lutero podía ser muy crítico con algunos libros (como la carta de Santiago) porque, según él, no predicaban a Cristo con suficiente claridad. Para los reformadores, el centro de la Escritura era el evangelio, no cada detalle histórico o científico.
- **El debate moderno:** El concepto actual de "inerrancia" se endureció especialmente en los siglos XIX y XX, en parte como reacción al surgimiento de la crítica histórica y las ciencias naturales. En 1978, un grupo de evangélicos estadounidenses firmó la *Declaración de Chicago sobre la Inerrancia Bíblica*, que define la inerrancia como la cualidad de la Biblia de ser "completamente verdadera en todas sus afirmaciones", incluyendo las históricas y científicas.

Esta última visión, aunque sostenida por muchos cristianos sinceros, no es la única manera de entender la autoridad bíblica, ni siquiera la mayoritaria en la historia de la iglesia.

---

3. Mito: ¿mentira o verdad disfrazada?

Uno de los términos que más incomodidad genera en lectores creyentes es la palabra "mito". Si llamamos "mito" al relato de la creación en Génesis, ¿estamos diciendo que es mentira? En absoluto. Aquí necesitamos una precisión fundamental.

> **El mito no es sinónimo de mentira.** *En la literatura académica, un "mito" es un relato que utiliza lenguaje simbólico para expresar verdades profundas sobre el mundo, la humanidad y lo divino. No se trata de una falsedad, sino de una forma diferente de comunicar la realidad.*

Cuando leemos el relato de la creación como un mito, no estamos diciendo que no ocurrió, sino que el texto utiliza un lenguaje figurado para transmitir verdades teológicas sobre Dios como creador, la dignidad humana, y la relación entre el cielo y la tierra. El mito puede ser tan verdadero como un relato histórico, pero en un nivel diferente.

3.1. Lo que "mito" significa en estudios académicos

En el lenguaje cotidiano, "mito" suele ser sinónimo de "falsedad" o "creencia sin fundamento". Pero en ciencias bíblicas y estudios comparados de religiones, el término tiene un significado técnico muy diferente:

> ***Un mito es un relato fundacional que expresa verdades profundas sobre la identidad de un pueblo, su relación con lo divino y el orden del cosmos, utilizando un lenguaje simbólico y narrativo.***

Dicho de otro modo:

- El mito no es **historiografía** (crónica de hechos verificables).
- El mito es **teología narrativa** (expresión de verdades de fe a través de una historia).

3.2. Ejemplo: El jardín del Edén

El relato de Adán y Eva en el jardín del Edén (Génesis 2-3) es un caso perfecto. Si lo leemos como si fuera un reportaje periodístico del siglo XXI, nos enfrentamos a preguntas imposibles. Pero si lo leemos como un relato **sapiencial y teológico**, el texto cobra una profundidad asombrosa:

- **Adán y Eva:** Representan a la humanidad en su totalidad, no necesariamente a dos individuos históricos. Son símbolos de la condición humana.
- **El jardín:** Es un símbolo del orden perfecto que Dios creó, un espacio de armonía entre lo divino, lo humano y la naturaleza.
- **El árbol del conocimiento:** Metáfora de la capacidad humana para discernir el bien y el mal, para tomar decisiones morales.
- **La serpiente:** Es un símbolo del mal o de la tentación, no necesariamente un reptil literal que hablaba.

---

4. ¿Cómo entender las "contradicciones" bíblicas?

Un lector atento de la Biblia pronto nota diferencias entre pasajes. Por ejemplo:

- **Los evangelios:** Mateo, Marcos, Lucas y Juan presentan relatos diferentes sobre la vida de Jesús.
- **Las genealogías:** Las genealogías de Jesús en Mateo 1 y Lucas 3 son distintas.
- **La creación:** Génesis 1 y Génesis 2 presentan un orden diferente de la creación.

4.1. La perspectiva antigua de la historia

En el mundo grecorromano y judío del siglo I, los historiadores no buscaban una transcripción literal de los hechos. Buscaban transmitir el significado de los acontecimientos. Por eso, era perfectamente aceptable omitir detalles, reordenar eventos o utilizar lenguaje figurado.

Los evangelistas no eran cronistas desapasionados; eran testigos creyentes que escribían para que sus lectores creyeran (Juan 20:31). Sus diferencias no son errores, sino matices teológicos que nos ayudan a ver la riqueza del evento fundacional del cristianismo.

4.2. Inspiración no es dictado mecánico

La doctrina clásica de la inspiración, sostenida por la mayoría de las tradiciones cristianas, nunca afirmó que Dios dictara la Biblia palabra por palabra. El Concilio Vaticano II, por ejemplo, enseña que Dios se valió de autores humanos "con sus propias facultades y capacidades", de modo que los libros bíblicos son "enteramente de Dios y enteramente de hombre" (*Dei Verbum*, 11).

---

5. Hacia una comprensión más rica de la autoridad bíblica

Si dejamos de exigirle a la Biblia una precisión que sus autores nunca pretendieron dar, podemos preguntarnos de manera más fructífera: **¿qué tipo de autoridad tiene la Escritura?**

5.1. Distinciones útiles

- **Inerrancia vs. Infalibilidad:** Algunas tradiciones prefieren el término "infalibilidad", que significa que la Biblia no falla en su propósito de guiarnos a la salvación, sin necesariamente extenderse a todos los detalles históricos o científicos.
- **Precisión vs. Verdad:** Un texto puede ser verdadero sin ser preciso en el sentido moderno. Una parábola es verdadera aunque los personajes sean ficticios.
- **Afirmación central vs. Detalles periféricos:** La Escritura tiene un centro (la historia de la salvación) y una periferia (detalles culturales). La autoridad de la Biblia se juega en su centro.

5.2. Una propuesta: La Biblia como

testimonio

Podemos pensar la Biblia como un testimonio. Cuando un testigo declara en un juicio, no se espera que recuerde cada detalle con precisión fotográfica. Se espera que su testimonio sea fiel a lo esencial, aunque los detalles puedan variar.

Los evangelios son así: cuatro testigos que coinciden en lo esencial —Jesús vivió, enseñó, murió crucificado y resucitó— pero que cuentan los detalles desde su perspectiva única. Esa diversidad no debilita el testimonio; lo enriquece.

---

6. Preguntas frecuentes desde la fe

¿Puedo seguir confiando en la Biblia si no es "inerrante"?

Sí, y quizás con una confianza más auténtica. La confianza madura no se basa en una exigencia irreal de perfección absoluta, sino en la fidelidad del testimonio.

¿No es peligroso "criticar" la Biblia?

Depende de lo que entendamos por "criticar". En el ámbito académico, "crítica" significa análisis riguroso. La crítica textual, la crítica histórica o la crítica literaria son herramientas que nos ayudan a entender mejor el texto. Usadas con respeto, no destruyen la fe; la purifican de malentendidos.

¿Entonces partes de la Biblia son "mentira"?

No. Son literatura. Una cosa es mentir (afirmar como real algo que no lo es, con intención de engañar) y otra muy distinta es usar géneros literarios (poesía, metáfora, parábola, mito fundacional) para comunicar verdad. La mentira engaña; la literatura revela.

7. Conclusión

En Biblia Adentro no venimos a "desmentir" la Biblia. Venimos a entenderla mejor. Y entendemos que para muchos creyentes, este viaje puede generar preguntas e incomodidades iniciales.

Queremos decirte algo importante desde el principio: **está bien tener preguntas.** Está bien notar que hay dos relatos de creación. Está bien comparar los evangelios y ver sus diferencias.

La fe que teme a las preguntas es una fe frágil. La fe que se atreve a explorar, a preguntar, a aprender —esa es una fe que puede crecer, madurar y sostenernos en las tormentas de la vida.

Si podemos confiar en la Biblia como un testimonio fiel de la revelación de Dios, incluso reconociendo su diversidad literaria y sus diferencias internas, entonces podemos abrazar una fe más rica, más profunda y más auténtica.

Bienvenido a Biblia Adentro.

Para seguir explorando

Bibliografía recomendada

> **Brown, Raymond E.** *Introducción al Nuevo Testamento*. (Un clásico accesible y riguroso, escrito por un biblista católico de profunda fe).

> **Ehrman, Bart D.** *¿Jesús existió?* (Un agnóstico que defiende la existencia histórica de Jesús y explica cómo trabajan los historiadores).

> **Wright, N.T.** *El desafío de Jesús*. (Un destacado teólogo anglicano que aborda los

evangelios con rigor histórico y profunda fe).

Finkelstein, Israel y Silberman, Neil Asher. *La Biblia desenterrada*. (Arqueología e historia del antiguo Israel).