¿Existen errores en la Biblia?

Un análisis de las "contradicciones"

Fundamentos · Febrero 2026

Comité Editorial · 18 min lectura

2026

© 2026 Biblia Adentro | www.bibliadentro.org | CC BY-NC-ND 4.0
Cómo citar: Comité Editorial de Biblia Adentro. (2026). ¿Existen errores en la Biblia? Un análisis de las contradicciones. Fundamentos - Febrero 2026, artículo 7/10.

←
Anterior
El canon: ¿Quién decidió qué libros pertenecen a la Biblia?

Siguiente
Fe y razón: Por qué el estudio crítico no destruye la fe
→

contradicciones bíblicas **crítica textual** **evangelios sinópticos** **armonización** **verdad bíblica** **hermenéutica**

1. Introducción: La incomodidad de las diferencias

Cualquier persona que lea la Biblia con atención pronto notará que hay pasajes que parecen contradecirse. Los evangelios cuentan la misma historia de maneras diferentes. Las genealogías de Jesús en Mateo y Lucas no coinciden. Los relatos del Antiguo Testamento a veces presentan versiones distintas de los mismos eventos.

Para algunos, estas diferencias son una amenaza a la autoridad de la Escritura. Si la Biblia es inspirada por Dios, ¿cómo puede contener lo que parecen ser errores o contradicciones? Para otros, son simplemente un problema que debe ser resuelto mediante ingeniosas armonizaciones que hacen que todo encaje perfectamente.

En este artículo proponemos una tercera vía: entender que las diferencias entre los textos bíblicos no son "errores" ni problemas que deban "resolverse", sino características propias de la literatura antigua que nos revelan algo importante sobre cómo escribían los autores bíblicos y qué pretendían comunicar.

---

2. ¿Qué entendemos por "error"?

Antes de analizar las diferencias, necesitamos preguntarnos: ¿qué consideramos un "error"? En el mundo moderno, tenemos expectativas muy altas de precisión: esperamos

que un texto histórico sea exacto en cada detalle, que las citas sean literales, que las cronologías sean consistentes. Pero estas expectativas no eran las de los autores antiguos.

Precisión moderna vs. precisión antigua
En el mundo grecorromano y judío del siglo I, los historiadores no buscaban una transcripción literal de los hechos. Buscaban transmitir el significado de los acontecimientos. Era aceptable:

- *Omitir detalles que el autor consideraba irrelevantes.*
- *Reordenar eventos para enfatizar un punto teológico o moral.*
- *Resumir discursos largos en versiones condensadas.*
- *Enfatizar aspectos distintos de un mismo hecho según el propósito del autor.*

---

3. Diferencias en los evangelios

3.1. Las genealogías de Jesús

Mateo 1:1-17

Genealogía desde Abraham hasta José. 42 generaciones en tres grupos de 14. Incluye nombres de mujeres (Tamar, Rahab, Rut, Betsabé). Sigue la línea real davídica a través de Salomón.

Lucas 3:23-38

Genealogía desde José hasta Adán. Más de 70 generaciones. Probablemente sigue la línea biológica a través de Natán (hijo de David).

¿Por qué son diferentes? Los estudiosos han propuesto varias explicaciones:

- **Propósitos teológicos diferentes:** Mateo enfatiza el linaje real de Jesús como

Mesías davídico; Lucas enfatiza su conexión con toda la humanidad (llega hasta Adán).

- **Tipo de genealogía diferente:** Mateo probablemente presenta una genealogía "legal" o "real", mientras que Lucas presenta una genealogía "biológica" o "física".
- **Diferentes tradiciones:** Cada evangelista trabajaba con tradiciones genealógicas diferentes disponibles en sus comunidades.

3.2. La curación del siervo del centurión

> **Mateo 8:5-13**
>
> *El centurión se acerca personalmente a Jesús.*

> **Lucas 7:1-10**
>
> *El centurión envía a ancianos judíos y luego a amigos.*

¿Contradicción? En la cultura antigua, enviar emisarios era equivalente a ir personalmente. Lucas, que tiende a dar más detalles, especifica los pasos del proceso; Mateo, más conciso, resume la acción como si el centurión hubiera ido. Ambas son formas válidas de narrar el mismo evento.

3.3. La muerte de Judas

> **Mateo 27:5**
>
> *Judas se ahorcó.*

> **Hechos 1:18**
>
> *Judas cayó de cabeza y se reventó.*

¿Contradicción? Probablemente se complementan: pudo haberse ahorcado en un lugar elevado, y la cuerda o la rama cedió, causando la caída. O Lucas está describiendo las consecuencias de la horca. Los detalles adicionales de Lucas (el campo, las vísceras) pueden ser información que tenía de otra tradición.

4. Diferencias en el Antiguo Testamento

4.1. Dos relatos de la creación

> **Génesis 1:1-2:4a**
>
> *Ordenado, litúrgico. Creación en 6 días. Dios como "Elohim". El ser humano es creado al final, varón y mujer simultáneamente.*

> **Génesis 2:4b-25**
>
> *Narrativo, antropomórfico. Dios como "Yahvé". El hombre es creado primero, luego los animales, luego la mujer.*

La mayoría de los estudiosos reconocen que estos dos relatos provienen de tradiciones diferentes (fuente P y fuente J). Los autores/redactores finales del Génesis no vieron problema en colocarlos uno tras otro porque cada uno transmitía verdades teológicas importantes: el orden cósmico y la dignidad humana (Génesis 1) y la intimidad de la relación con Dios y la creación de la mujer (Génesis 2).

4.2. El censo de David

> **2 Samuel 24:9**
>
> *Israel: 800.000, Judá: 500.000.*

> **1 Crónicas 21:5**
>
> *Israel: 1.100.000, Judá: 470.000.*

Las cifras diferentes pueden deberse a que incluyen o excluyen ciertas categorías (ej. oficiales del ejército, tribus específicas). En el antiguo Cercano Oriente, los números eran a

menudo simbólicos o aproximados, no estadísticos en el sentido moderno.

---

5. Principios para entender las diferencias

1. Diferentes perspectivas, un mismo testimonio

Los evangelios son como cuatro testigos que declaran sobre el mismo evento. Un testigo recuerda un detalle, otro recuerda otro. Las variaciones no invalidan el testimonio; al contrario, lo enriquecen. En un juicio, si todos los testigos dijeran exactamente lo mismo, sospecharíamos que han ensayado.

2. La teología guía la narración

Los autores bíblicos no escribían como historiadores neutrales. Escribían para proclamar la fe. Por eso, seleccionaban y organizaban el material según su énfasis teológico. Las diferencias entre evangelios no son "errores", sino énfasis teológicos distintos.

3. La precisión antigua no es la nuestra

Los estándares de precisión en el mundo antiguo eran diferentes. Los historiadores podían resumir discursos, reordenar eventos, usar números redondeados. Esperar precisión moderna de textos antiguos es anacrónico.

4. No todo es historia

Géneros como la poesía, la parábola, el mito fundacional, la apocalíptica, tienen sus propias reglas. Leer un poema como si fuera una crónica histórica es un error de género, no un error del texto.

---

6. La tradición de armonización

Desde los primeros siglos, los cristianos han intentado armonizar las diferencias entre los evangelios. El primer gran esfuerzo fue el *Diatessaron* de Taciano (c. 160 d.C.), que combinaba los cuatro evangelios en una sola narración continua. Agustín de Hipona escribió *El consentimiento de los evangelistas* (c. 400 d.C.) para mostrar que las diferencias aparentes podían resolverse.

> *Agustín ofreció un principio hermenéutico valioso:* **"Si en algún asunto no podemos armonizar los relatos, debemos entender que lo que el evangelista omitió, otro lo incluyó; y lo que uno expresó de manera breve, otro lo desarrolló extensamente. No debemos apresurarnos a concluir que hay contradicción."**

Sin embargo, la armonización forzada puede llevarnos a ignorar los énfasis teológicos únicos de cada autor. Como señala el biblista Raymond Brown: **"Intentar armonizar los evangelios a toda costa puede hacer que perdamos de vista el mensaje particular que cada evangelista quería transmitir."**

---

7. Lo que las diferencias nos enseñan

1. La humanidad de los autores bíblicos

Las diferencias nos recuerdan que la Biblia no cayó del cielo ya escrita. Detrás de cada texto hay personas reales, con sus perspectivas, énfasis y contextos. Dios habla a través de autores humanos.

2. La riqueza de la verdad

La verdad es más compleja de lo que una sola narración puede capturar. Necesitamos cuatro evangelios, no uno, para acercarnos al misterio de Cristo. Cada uno aporta una dimensión que los otros no tienen.

3. La libertad del Espíritu

El Espíritu Santo no anuló la personalidad de los autores. Les permitió ser ellos mismos, con su estilo y su teología. La inspiración no es dictado mecánico, sino guía amorosa que respeta la libertad humana.

4. La fe que busca entender

Las diferencias nos invitan a leer con atención, a comparar, a preguntar. Lejos de ser un obstáculo para la fe, son una oportunidad para profundizar en nuestra comprensión de la Escritura.

8. Tabla de diferencias entre evangelios

Evento	Mateo	Marcos	Lucas	Juan
Genealogía	Desde Abraham (1:1-17)	-	Hasta Adán (3:23-38)	-
Bienaventuranzas	8 (5:3-12)	-	4 (6:20-23)	-
Padrenuestro	6:9-13	-	11:2-4	-
Mujeres en la tumba	Dos Marías (28:1)	Tres mujeres (16:1)	Varias (24:10)	María sola (20:1)
Purificación del templo	Fin del ministerio (21:12-13)	Fin del ministerio (11:15-17)	Fin del ministerio (19:45-46)	Inicio del ministerio (2:13-16)

9. Conclusión: La verdad del testimonio múltiple

Las diferencias entre los textos bíblicos no son "errores" que deban avergonzarnos ni problemas que deban resolverse con armonizaciones forzadas. Son, más bien, una característica inherente a una colección de textos escritos por diferentes autores, en diferentes contextos, con diferentes propósitos teológicos, a lo largo de más de mil años.

Cuando nos acercamos a la Biblia con expectativas realistas sobre cómo se escribía en el mundo antiguo, las "contradicciones" dejan de ser una amenaza y se convierten en una ventana a la riqueza y profundidad del testimonio bíblico.

Descubrimos que la verdad que la Biblia transmite no es la verdad plana de una crónica periodística, sino la verdad profunda y multifacética del testimonio de fe.

> *Como escribió el teólogo anglicano N.T. Wright:* **"Los evangelios no son simples reportajes; son retratos. Y un buen retrato no es una fotografía. Captura la esencia de la persona, su carácter, su significado. Los cuatro evangelios nos dan cuatro retratos de Jesús, y necesitamos los cuatro para acercarnos a la plenitud de su persona."**

Así también con toda la Escritura: las diferencias no son un defecto; son una característica. Y cuando aprendemos a leerlas con sabiduría, descubrimos que enriquecen nuestra comprensión en lugar de amenazarla.

Para seguir explorando

Bibliografía recomendada

Brown, Raymond E. *El nacimiento del Mesías*. (Análisis de las diferencias en los relatos de la infancia).

Brown, Raymond E. *La muerte del Mesías*. (Análisis de las diferencias en los relatos de la pasión).

Ehrman, Bart D. *Jesús, el profeta judío apocalíptico*. (Una introducción accesible a los evangelios desde la crítica histórica).

Sanders, E.P. *La figura histórica de Jesús*. (Análisis de los evangelios como fuentes históricas).

Agustín de Hipona. *El consentimiento de los evangelistas*. (El clásico de la armonización).