Fe y razón

Por qué el estudio crítico no destruye la fe

Fundamentos · Febrero 2026

Comité Editorial · 15 min lectura

2026

© 2026 Biblia Adentro | www.bibliadentro.org | CC BY-NC-ND 4.0
Cómo citar: Comité Editorial de Biblia Adentro. (2026). Fe y razón: Por qué el estudio crítico no destruye la fe. Fundamentos - Febrero 2026, artículo 8/10.

fe y razón crítica bíblica hermenéutica teología fe adulta ciencia y fe

1. Introducción: El miedo a preguntar

Muchas personas creyentes han experimentado alguna vez el miedo a hacer preguntas sobre su fe. ¿Y si descubro algo que no puedo explicar? ¿Y si la Biblia no es como me la enseñaron? ¿Y si mis dudas me llevan a perder la fe?

Este miedo es comprensible, pero también es innecesario. La historia del pensamiento cristiano está llena de ejemplos de grandes creyentes que no tuvieron miedo de usar su razón para profundizar en su fe. Agustín, Tomás de Aquino, Lutero, Pascal, Newman: todos ellos entendieron que la fe y la razón no son enemigas, sino aliadas en la búsqueda de la verdad.

En este artículo exploraremos por qué el estudio académico de la Biblia —la crítica histórica, la arqueología, el análisis literario— no solo no destruye la fe, sino que puede enriquecerla, purificarla de malentendidos y asentarla sobre bases más sólidas.

---

2. ¿Qué es la "crítica" bíblica?

La palabra "crítica" suena negativa para muchos oídos. En el lenguaje común, criticar es encontrar defectos, atacar. Pero en el ámbito académico, "crítica" significa algo muy diferente: análisis riguroso, examen cuidadoso, estudio metódico.

> **Crítica textual:** *El estudio de los manuscritos para determinar, en la medida de lo posible, cuál era el texto original.*
>
> **Crítica histórica:** *El análisis de los textos en su contexto histórico para entender qué quisieron decir a sus primeros destinatarios.*
>
> **Crítica literaria:** *El estudio de los géneros literarios, las fuentes y la composición de los textos.*

Lejos de ser un ataque a la fe, estos métodos son herramientas que nos ayudan a entender mejor la Biblia. Como dijo el papa Pío XII en su encíclica *Divino Afflante Spiritu* (1943): **"El intérprete debe esforzarse por penetrar en la mente de los autores sagrados, valiéndose de todos los recursos que las ciencias modernas ponen a su alcance"**.

---

3. El testimonio de grandes creyentes

> "*Comprende para creer; cree para comprender.*"
>
> **— Agustín de Hipona** (siglo V)

> "*La fe no es un sentimiento irracional. La fe es razonable. No pedimos a nadie que deje su cerebro en la puerta de la iglesia.*"
>
> **— John Henry Newman** (siglo XIX)

> "*La fe que no se atreve a preguntar es una fe frágil. La fe que se atreve a explorar es una fe que puede crecer.*"
>
> **— Paul Tillich** (siglo XX)

> "*El estudio crítico de la Biblia no es enemigo de la fe, sino su aliado. Nos ayuda a entender mejor la Palabra de Dios en su contexto humano e histórico.*"

— **Raymond E. Brown** (siglo XX)

---

4. La Biblia no es un libro caído del cielo

Uno de los mayores obstáculos para una fe adulta es la idea de que la Biblia cayó del cielo ya completa y perfecta, como si Dios la hubiera escrito directamente. Esta imagen, aunque piadosa, no es bíblica ni teológicamente precisa.

La Biblia misma nos muestra su proceso humano de composición:

- Lucas investigó y escribió ordenadamente (Lucas 1:1-4).
- Jeremías dictó a Baruc, que escribió sus palabras (Jeremías 36).
- Pablo dictaba cartas a amanuenses (Romanos 16:22).
- Los autores usaron fuentes (Números 21:14; Josué 10:13).

Reconocer la humanidad de la Biblia no es negar su inspiración divina. Es, al contrario, entender cómo Dios elige revelarse: a través de personas reales, en situaciones reales, con palabras reales. La encarnación no ocurre solo en Jesús; ocurre también en la Escritura.

---

5. Lo que la crítica histórica nos ha dado

Un ejemplo: El libro de Isaías
Durante siglos, los creyentes asumieron que el profeta Isaías (siglo VIII a.C.) escribió todo el libro que lleva su nombre. Pero el análisis histórico mostró que los

capítulos 40-55 reflejan claramente la situación del exilio en Babilonia (siglo VI a.C.), y los capítulos 56-66, la situación posterior al exilio.

¿Significa esto que el libro es "falso"? En absoluto. Significa que hubo discípulos de Isaías que continuaron su tradición profética, actualizando su mensaje para nuevas generaciones. El libro es más rico porque contiene no solo la voz del profeta original, sino la de sus seguidores que mantuvieron viva su palabra.

Otros ejemplos:

- **La arqueología** ha confirmado muchos detalles de la vida en los tiempos bíblicos, desde la existencia de la "casa de David" (estela de Tel Dan) hasta la historicidad de personajes como Pilato (inscripción de Cesarea).
- **La crítica textual** nos ha acercado al texto original, mostrándonos que, a pesar de las variantes, el mensaje central se ha conservado fielmente.
- **El estudio de los géneros literarios** nos ha ayudado a no malinterpretar la poesía como historia o la parábola como crónica.

---

6. Fe madura vs. fe ingenua

La diferencia entre una fe ingenua y una fe madura no es que la primera tenga respuestas y la segunda preguntas. La diferencia es que la fe madura ha atravesado las preguntas y ha encontrado, al otro lado, una confianza más profunda.

Fe ingenua

Se siente amenazada por las preguntas.

Necesita que todo encaje perfectamente.

Interpreta la Biblia de manera literalista.

Ve la crítica como un ataque.

Fe madura

Da la bienvenida a las preguntas como oportunidades de crecimiento.

Acepta la complejidad y la ambigüedad.

Lee la Biblia según sus géneros literarios.

Ve la crítica como una herramienta para entender mejor.

Como escribió el filósofo danés Søren Kierkegaard: **"La fe es una pasión, pero no es una pasión irracional. Es una pasión que se ejercita en el riesgo, que acepta la incertidumbre y que, sin embargo, se atreve a confiar."**

---

7. La posición de la Iglesia Católica

Contrariamente a lo que a veces se piensa, la Iglesia Católica no solo acepta, sino que promueve el estudio crítico de la Biblia. Documentos clave:

Divino Afflante Spiritu (1943) - Pío XII

"Que el intérprete tenga como suprema ley entender lo que el autor quiso decir. Para ello, debe recurrir a los recursos de la crítica textual, al conocimiento de las lenguas originales, al estudio de los géneros literarios y al contexto histórico."

Dei Verbum (1965) - Concilio Vaticano II

"Dios habla en la Escritura por medio de hombres y en lenguaje humano; por tanto, el intérprete de la Escritura, para conocer lo que Dios quiso comunicarnos, debe estudiar con atención lo que los autores humanos realmente quisieron

decir."

> **La interpretación de la Biblia en la Iglesia (1993) - Pontificia Comisión Bíblica**
>
> "El método histórico-crítico es el método indispensable para el estudio científico de los textos bíblicos. Procura poner de relieve, ante todo, el sentido literal. Considera los textos en su contexto histórico y genético."

---

8. Lo que la fe aporta a la razón

La relación entre fe y razón no es unidireccional. Si la razón ayuda a la fe a entender mejor, la fe también ayuda a la razón a abrirse a dimensiones de la realidad que de otra manera no podría alcanzar.

- **La fe da un horizonte más amplio:** La razón puede analizar los textos, pero la fe los recibe como Palabra de Dios.
- **La fe respeta el misterio:** La razón puede explicar mucho, pero hay dimensiones de la revelación que trascienden su capacidad.
- **La fe da sentido a la historia:** La razón puede establecer hechos, pero la fe los interpreta como parte de la historia de la salvación.

---

9. Conclusión: Una fe más fuerte

La fe que teme a las preguntas es una fe frágil. Como un edificio construido sobre arena, cualquier duda puede derribarla. Pero la fe que se atreve a preguntar, a explorar, a estudiar, es como un edificio construido sobre roca: las preguntas no la derriban, la fortalecen.

El estudio crítico de la Biblia no es enemigo de la fe. Es, como lo han entendido los grandes teólogos de la historia, un aliado. Nos ayuda a entender mejor el texto, a apreciar su riqueza, a distinguir entre el mensaje central y los elementos culturales contingentes, y a leer la Escritura con más fidelidad.

> *Como escribió el teólogo protestante Karl Barth:* ***"La fe no es un salto al vacío. Es un salto hacia adelante, sostenido por la razón, iluminado por el Espíritu, y guiado por la Palabra."***

En Biblia Adentro, creemos que la fe y la razón no solo pueden coexistir, sino que deben hacerlo. Creemos que cuanto mejor entendemos la Biblia en su contexto humano, más podemos apreciar su mensaje divino. Creemos que las preguntas no son una amenaza, sino una oportunidad.

Te invitamos a seguir explorando con nosotros, con la confianza de que una fe que se atreve a preguntar es una fe que puede crecer.

Para seguir explorando

Bibliografía recomendada

Benedicto XVI (Joseph Ratzinger). *Fe, verdad y tolerancia*. Sígueme, 2005.

Newman, John Henry. *La fe y la razón*. Encuentro, 2012.

Pontificia Comisión Bíblica. *La interpretación de la Biblia en la Iglesia*. 1993.

Brown, Raymond E. *La comunidad del discípulo amado*. Sígueme, 1983. (Ejemplo de estudio crítico hecho desde la fe).

Wright, N.T. *El desafío de Jesús*. Verbo Divino, 2001.