Mito y verdad

Rehabilitando una palabra mal entendida

Fundamentos · Marzo 2026

Comité Editorial · 16 min lectura

2026

© 2026 Biblia Adentro | www.bibliadentro.org | CC BY-NC-ND 4.0
Cómo citar: Comité Editorial de Biblia Adentro. (2026). Mito y verdad: Rehabilitando una palabra mal entendida. Fundamentos - Marzo 2026, artículo 9/10.

mito verdad teológica Génesis lenguaje simbólico hermenéutica mitología comparada

1. Introducción: La incomodidad de una palabra

Cuando alguien escucha la palabra "mito" aplicada a la Biblia, es comprensible que surja incomodidad. Para muchos creyentes, "mito" suena a "mentira", a "cuento inventado", a algo que no merece confianza. Esta reacción es natural porque, en el lenguaje cotidiano, usamos la palabra precisamente con ese sentido: "eso es un mito" significa "eso no es verdad".

Sin embargo, cuando los académicos hablan de "mitos hebreos" o de la "mitología del Antiguo Oriente", no están usando la palabra en ese sentido descalificativo. Están utilizando un término técnico que, en ciencias de la religión, antropología y estudios bíblicos, tiene un significado muy preciso y mucho más profundo.

Este artículo tiene un propósito fundamental: rehabilitar el concepto de mito, mostrar su verdadero significado académico, y explicar por qué aplicarlo a los relatos fundacionales de la Biblia no solo no resta valor a las Escrituras, sino que nos permite apreciar su profundidad, su riqueza literaria y su singularidad dentro del contexto cultural que la vio nacer.

---

2. ¿Qué es un mito? Definición académica

En antropología y estudios comparados de religiones, un mito se define como:

> "***Un relato tradicional fundacional que expresa verdades profundas sobre la identidad de un pueblo, su relación con lo divino, el origen del cosmos y el orden de la realidad, utilizando un lenguaje simbólico, narrativo y, con frecuencia, poético.***"

El propósito del mito no es entretener, como ocurre con el cuento, sino ofrecer una explicación sobre el sentido último de la existencia. Por eso hay ciertos temas —el origen del mundo, la aparición del ser humano, el origen del mal, el diluvio— que aparecen tratados en los mitos de todas las culturas. Esta universalidad no es casual: responde a preguntas humanas fundamentales que todas las sociedades se han planteado.

2.1. Características del mito

- **Lenguaje simbólico:** El mito habla de realidades profundas a través de imágenes, símbolos y metáforas, no mediante proposiciones abstractas.
- **Función fundacional:** Los mitos explican el origen de las cosas —el cosmos, la humanidad, la muerte, las instituciones sociales— y, al hacerlo, legitiman el orden presente.
- **Carácter repetitivo:** Los mitos suelen seguir patrones y motivos que se repiten en diferentes culturas, lo que permite el estudio comparado.
- **Verdad de otro orden:** La "verdad" que transmite el mito no es la verdad histórica o científica, sino una verdad existencial y teológica sobre el sentido último de la realidad.

---

3. Clasificación de los mitos según su contenido

Tipo de Mito	Explica...	Ejemplo bíblico
Cosmogónicos	La creación del mundo	Génesis 1
Antropogónicos	El origen de la humanidad	Génesis 2-3
Etiológicos	El origen de realidades culturales	Génesis 3 (caída), Génesis 11 (Babel)

Tipo de Mito	Explica...	Ejemplo bíblico
Escatológicos	El destino final del mundo	Apocalipsis

---

4. Mito en la Biblia: ¿Es correcto usar este término?

Una pregunta legítima es: ¿podemos aplicar el término "mito" a textos sagrados para el judaísmo y el cristianismo? La respuesta no es simple y ha sido objeto de debate teológico durante más de dos siglos.

4.1. Posiciones encontradas

En el siglo XIX y XX, surgió un intenso debate sobre si la Biblia contenía o no mitos. Algunos teólogos y críticos sostenían que sí; otros defendían que no, argumentando que la revelación bíblica se diferenciaba radicalmente de las mitologías paganas.

Los defensores de la "no mitología" bíblica señalaban diferencias fundamentales:

- La Biblia comienza afirmando un Dios único y Creador, no una pluralidad de dioses en conflicto.
- No hay guerras entre dioses ni divinización de astros o fuerzas naturales.
- Los relatos bíblicos tienen un propósito teológico y moral específico, no son meras explicaciones cosmológicas.
- La Biblia se presenta a sí misma como historia sagrada, no como mito en el sentido pagano.

Estas diferencias son reales y significativas. La Biblia no es un mito más entre otros. Sin embargo, esto no significa que los relatos bíblicos no utilicen formas literarias y motivos compartidos con las culturas circundantes.

4.2. El consenso académico actual

Hoy, la mayoría de los biblistas reconocen que:

- La Biblia no es "mitología" en el sentido de ficción fantástica sin anclaje histórico. Los textos bíblicos tienen un profundo compromiso con la historia y con la identidad concreta del pueblo de Israel.
- Pero la Biblia sí utiliza "lenguaje mítico" y comparte motivos con la literatura del Antiguo Oriente. Esto no la hace menos verdadera; simplemente la sitúa en su contexto cultural.
- El término "mito" en estudios bíblicos se usa de manera descriptiva, no descalificativa. Designa un género literario, no un juicio sobre la veracidad del texto.

---

5. Mito y verdad: ¿Opuestos o complementarios?

La gran confusión
La confusión surge cuando asumimos que el único modo de decir la verdad es el modo histórico o científico. Pero la literatura, la poesía, la parábola y el mito son formas igualmente válidas de transmitir verdad, aunque de diferente tipo.

Una parábola es verdadera

La parábola del buen samaritano (Lucas 10) es un relato ficticio. Ningún samaritano real hizo eso en ese camino real. Sin embargo, la parábola es profundamente verdadera: nos enseña quién es nuestro prójimo y cómo debemos amarlo. Su verdad no depende de su historicidad, sino de su capacidad para revelar una verdad sobre la existencia humana y la voluntad de Dios.

Un poema es verdadero

El Salmo 23 dice "El Señor es mi pastor". David no está afirmando que Dios sea literalmente un pastor con cayado y ovejas. Está usando una metáfora para expresar una verdad profunda sobre el cuidado y la provisión de Dios. La verdad del salmo no es científica, sino poética y existencial.

Del mismo modo, los relatos de creación en Génesis utilizan lenguaje mítico para expresar verdades teológicas fundamentales: el mundo fue creado por un Dios bueno y ordenado; el ser humano fue creado a imagen de Dios y tiene dignidad; el mal no es eterno, sino que entró en el mundo por la libertad humana. Estas verdades no dependen de que Génesis 1 sea un relato científico preciso.

---

6. El mito como género literario en el Antiguo Oriente

Para entender los relatos de Génesis, necesitamos situarlos en el contexto literario del Antiguo Oriente Próximo (Mesopotamia, Egipto, Canaán). Los pueblos de esta región compartían un acervo común de historias, imágenes y motivos que circulaban y se reelaboraban constantemente.

6.1. Paralelos significativos

Tema bíblico	Paralelo en otras culturas
Creación del mundo	Enuma Elish (babilónico): Marduk crea el mundo a partir del cadáver de Tiamat, el monstruo de las aguas caóticas.
Creación del hombre del barro	Epopeya de Gilgamesh: Enkidu es creado de arcilla. Mitos egipcios: el dios Khnum modela a los humanos en un torno de alfarero.
El jardín del Edén	Mitos de Dilmun (Sumeria): un paraíso puro sin sufrimiento ni muerte.
El diluvio	Epopeya de Gilgamesh (tablilla XI): Utnapishtim construye un arca. También en el Atrahasis acadio.

Tema bíblico	Paralelo en otras culturas
La torre de Babel	Los zigurats mesopotámicos y la idea de alcanzar el cielo.

6.2. ¿Copias o reelaboraciones creativas?

Cuando encontramos estas similitudes, surge la pregunta: ¿los hebreos "copiaron" sus relatos de sus vecinos? La respuesta académica es más matizada:

- No se trata de "copia" en el sentido moderno de plagio, sino de participación en un patrimonio cultural común.
- Los autores bíblicos conocían estas tradiciones y las reelaboraron creativamente para expresar su propia fe en Yahvé.
- Las diferencias son tan significativas como las semejanzas, y revelan la singularidad teológica de Israel.

---

7. La singularidad del mito bíblico

Aunque los relatos bíblicos comparten formas y motivos con las mitologías circundantes, los transforman radicalmente para expresar una fe monoteísta única. Comparemos, por ejemplo, los relatos de creación:

Enuma Elish (babilónico)

El mundo surge de un conflicto violento entre dioses. Marduk mata a Tiamat y parte su cadáver para crear el cielo y la tierra. Los humanos son creados de la sangre de un dios rebelde para servir a los dioses.

Génesis 1

El mundo es creado por la palabra de un Dios único y pacífico. La creación es ordenada, buena, y culmina en el ser humano, creado a imagen de Dios y con dignidad. No hay conflicto, no hay violencia, no hay dioses rebeldes.

La diferencia no es de forma, sino de fondo. La forma es la misma (relato de creación), pero el contenido teológico es radicalmente diferente. Israel tomó el lenguaje mítico de su tiempo y lo llenó de un contenido nuevo, revolucionario.

---

8. Lo que el mito no es

Mito ≠ Mentira
Un mito no es una mentira. Es una forma de decir la verdad con los recursos literarios y simbólicos propios de una cultura. La mentira engaña; la literatura (incluyendo la literatura mítica) revela.

Mito ≠ Historia
El mito no pretende ser historia en el sentido moderno. Usa lenguaje simbólico para expresar verdades que trascienden lo histórico. Preguntarle a Génesis 1 si es históricamente preciso es como preguntarle al Salmo 23 si Dios tiene realmente un cayado.

Mito ≠ Ficción sin sentido
El mito tiene un profundo sentido teológico y existencial. No es un cuento para entretener, sino una narración que busca dar sentido a la vida, al mundo y a la relación con lo divino.

---

9. Conclusión: Rehabilitando el mito

Cuando los primeros cristianos leyeron el Génesis, no vieron en él "mitos" al estilo de Homero o Hesíodo. Vieron algo radicalmente diferente: un relato sobrio, digno, que hablaba de un Dios único y trascendente. Tenían razón en esa percepción.

Pero eso no significa que hoy no podamos también reconocer que el Génesis utiliza formas literarias y motivos compartidos con su entorno. Al hacerlo, no estamos disminuyendo su valor; estamos entendiendo mejor cómo Dios habló en un tiempo y lugar concretos, usando el lenguaje disponible, para revelarse a sí mismo.

El mito, bien entendido, no es el enemigo de la fe. Es una de las formas más profundas que la humanidad ha encontrado para hablar de las realidades últimas. Cuando la Biblia usa el lenguaje mítico, no está siendo menos verdadera; está siendo fiel a su tiempo y a su cultura, y al mismo tiempo, está transformando ese lenguaje para expresar una verdad nueva y revolucionaria.

Rehabilitar la palabra "mito" no es rebajar la Biblia. Es entenderla mejor. Y entenderla mejor es amarla más.

Para seguir explorando

Bibliografía recomendada

Walton, John H. *El mundo perdido del Génesis*. Editorial Clie, 2019. (Excelente introducción a la lectura de Génesis como literatura antigua).

Eliade, Mircea. *Mito y realidad*. Labor, 1991. (Clásico sobre la naturaleza del mito).

Graves, Robert y Patai, Raphael. *Los mitos hebreos*. Alianza Editorial, 1969. (Estudio de los mitos del Génesis).

Gunkel, Hermann. *Génesis*. Ediciones Sígueme, 2021. (El clásico que aplicó el método de la historia de las formas al Génesis).

Finkelstein, Israel y Silberman, Neil Asher. *La Biblia desenterrada*. Madrid: Siglo

XXI, 2003. (Arqueología e historia del antiguo Israel).