Canon y Apócrifos · Artículo 3/7

Criterios de canonicidad
¿Cómo se reconoció la Palabra de Dios?

Serie Canon y Apócrifos · 3/7

Comité Editorial · 14 min lectura

Nivel Introductorio

2026

© 2026 Biblia Adentro | www.bibliadentro.org | CC BY-NC-ND 4.0
Cómo citar: Comité Editorial de Biblia Adentro. (2026). Criterios de canonicidad: ¿Cómo se reconoció la Palabra de Dios?. Serie Canon y Apócrifos, artículo 3/7.

apostolicidad **ortodoxia** **uso litúrgico** **regla de fe** **recepción eclesial** **inspiración** **canonicidad** **patrística**

Introducción: Reconocer la voz del Pastor

La pregunta por los criterios de canonicidad es fundamental: ¿cómo supieron los cristianos de los primeros siglos qué libros eran Palabra de Dios y cuáles no? ¿Hubo una lista de requisitos que un libro debía cumplir para ser aceptado?

Es importante entender que la iglesia no "creó" el canon mediante una votación, sino que **reconoció** qué libros llevaban en sí mismos la autoridad divina. Los criterios que utilizó no fueron inventados arbitrariamente, sino que brotaban de la naturaleza de la fe apostólica y de la experiencia de la iglesia.

En este artículo exploraremos los cuatro criterios principales que guiaron el discernimiento canónico, tanto para el Antiguo como para el Nuevo Testamento.

> **"Cuando los apóstoles predicaban, tenían autoridad. Cuando escribieron, dejaron esa autoridad en sus escritos. La iglesia reconoció esos escritos porque llevaban el sello apostólico."** *— Agustín de Hipona (paráfrasis)*

---

1. Apostolicidad (origen apostólico)

Apostolicidad

¿Tiene conexión con los apóstoles?

El criterio fundamental para el Nuevo Testamento fue la conexión con los

apóstoles. Un libro era considerado canónico si había sido escrito por un apóstol o por alguien estrechamente vinculado al círculo apostólico.

¿Por qué este criterio? Porque los apóstoles fueron los testigos autorizados de la vida, muerte y resurrección de Jesús, y recibieron de él el mandato de enseñar a todas las naciones (Mateo 28:18-20). La fe cristiana se basa en el testimonio apostólico.

Conexiones apostólicas de los libros del NT

Libro	Conexión apostólica
Evangelio de Mateo	Escrito por el apóstol Mateo
Evangelio de Marcos	Relacionado con Pedro (su "intérprete")
Evangelio de Lucas	Compañero de Pablo (no apóstol, pero vinculado a la tradición apostólica)
Evangelio de Juan	Escrito por el apóstol Juan
Cartas paulinas	Escritas por el apóstol Pablo
Hebreos	Anónimo, pero tradicionalmente vinculado a Pablo o a su círculo
1 Pedro	Escrita por el apóstol Pedro
2 Pedro	Atribuida a Pedro (aunque discutida por diferencias de estilo)
1-3 Juan	Vinculadas al apóstol Juan
Santiago	Atribuida a Santiago, "hermano del Señor" y líder de la iglesia de Jerusalén
Judas	Atribuida a Judas, "hermano de Santiago"
Apocalipsis	Escrito por Juan (el apóstol o un discípulo suyo)

2. Ortodoxia (conformidad con la regla de fe)

⚖ Ortodoxia

¿Está en armonía con la fe recibida?

Un libro debía estar en armonía con la enseñanza recibida de los apóstoles, lo que más tarde se llamaría la **regula fidei** (regla de fe). Esta no era una lista de doctrinas escritas, sino el núcleo de la fe transmitida oralmente en las iglesias.

¿Por qué este criterio? Porque la fe cristiana tiene un contenido definido. Un libro que contradecía la enseñanza apostólica no podía ser inspirado, aunque llevara el nombre de un apóstol (como algunos apócrifos).

Ejemplos

❌ Ejemplo negativo: El Evangelio de Tomás

Este evangelio gnóstico contiene dichos de Jesús, pero presenta una teología incompatible con la enseñanza apostólica (Jesús como revelador de conocimiento secreto, desprecio del mundo material, etc.). Por eso fue rechazado, a pesar de llevar el nombre de un apóstol.

✅ Ejemplo positivo: Las cartas de Pablo

Aunque Pablo fue discutido por algunos (2 Pedro 3:16 dice que hay cosas difíciles de entender en sus cartas), su enseñanza fundamental era reconocida como conforme al evangelio recibido.

Este criterio también operó en el Antiguo Testamento: los libros que contradecían la fe mosaica (como algunos escritos sectarios de Qumrán) no fueron aceptados en el canon hebreo.

3. Uso litúrgico y recepción universal

Uso litúrgico y recepción universal

¿Es usado en la liturgia? ¿Es aceptado por las iglesias?

Un libro era reconocido como canónico si era usado en la liturgia de las iglesias (leído públicamente en las reuniones) y si gozaba de amplia aceptación entre las comunidades cristianas.

¿Por qué este criterio? Porque la Palabra de Dios está destinada a ser proclamada en la asamblea del pueblo de Dios. El uso litúrgico continuo era una señal de que la comunidad reconocía en ese libro alimento espiritual.

Este criterio explica por qué algunos libros (como Santiago o 2 Pedro) fueron aceptados más lentamente: su uso litúrgico no era tan extendido inicialmente. Y explica por qué otros (como los cuatro evangelios) fueron aceptados muy temprano: eran leídos en todas las iglesias.

> *"Recibid también la epístola del bienaventurado Pablo nuestro apóstol... la cual os escribió desde Roma, por medio de Clemente, y que es leída entre vosotros en la asamblea." — Policarpo de Esmirna, Carta a los Filipenses (c. 110 d.C.)*

La **recepción universal** (o al menos mayoritaria) era también importante. Un libro aceptado solo en una región, pero desconocido o rechazado en otras, generaba sospechas. La difusión geográfica del uso de un libro era señal de su autoridad.

4. Inspiración intrínseca (cualidad espiritual)

Inspiración intrínseca

¿Edifica, alimenta, transforma?

Más allá de los criterios externos, los padres de la iglesia hablaban de una cualidad interna que los libros canónicos poseían: su capacidad de edificar, su profundidad espiritual, su poder para transformar vidas.

Atanasio, en su Carta 39, dice que los libros canónicos son **"fuentes de salvación"** y que en ellos **"se proclama la enseñanza de la piedad"**. Esta cualidad espiritual era percibida por la comunidad creyente.

No se trata de un criterio subjetivo, sino de la convicción de que la Palabra de Dios lleva en sí misma su propia autoridad y es reconocida por las ovejas que conocen la voz del Pastor (Juan 10:27).

> *"Estos son los libros que nos han sido transmitidos como inspirados por Dios... En ellos encontramos todo lo que es necesario para la salvación." — Atanasio, Carta 39 (367 d.C.)*

---

5. Criterios para el Antiguo Testamento

Los mismos principios, adaptados, operaron en la formación del canon hebreo:

Apostolicidad (profética)

Un libro era recibido si se consideraba escrito por un profeta o una figura autorizada (Moisés, David, Salomón, Isaías, etc.). La tradición atribuía los libros a estos personajes.

Conformidad con la Torá

Los libros no debían contradecir la enseñanza fundamental de la Torá. Los escritos sectarios de Qumrán, por ejemplo, no fueron aceptados porque se apartaban de la tradición mayoritaria.

Lengua original

En la tradición judía, solo los libros escritos en hebreo (con algunas excepciones como partes de Daniel) fueron considerados para el canon. Esto excluyó los libros escritos originalmente en griego.

Antigüedad

Se consideraba que la profecía había cesado después de Malaquías (siglo V a.C.). Por eso, libros escritos en el período intertestamentario (como los deuterocanónicos) no fueron aceptados en el canon hebreo.

---

6. La interacción de los criterios

Es importante entender que estos criterios no actuaban de forma aislada, sino en conjunto. Un libro podía ser fuerte en algunos y débil en otros, y el discernimiento final consideraba el conjunto.

Libro	Apostolicidad	Ortodoxia	Uso litúrgico	Resultado
Apocalipsis	Fuerte (atribuido a Juan)	Fuerte	Débil en Oriente, fuerte en Occidente	Aceptado (tras discusión)
Hebreos	Débil (anónimo)	Fuerte	Fuerte en Oriente, débil en Occidente	Aceptado (tras discusión)
Santiago	Fuerte (atribuido a Santiago)	Fuerte (aunque tensiones con Pablo)	Débil inicialmente	Aceptado
Pastor de Hermas	Débil (no apostólico)	Fuerte	Fuerte en algunas regiones	Rechazado
Evangelio de Pedro	Falso (pseudoepigráfico)	Débil (gnóstico)	Muy limitado	Rechazado

---

7. Conclusión: Discernimiento bajo el Espíritu

Los criterios de canonicidad no fueron inventados por la iglesia como requisitos para admitir libros, sino que emergieron de la propia naturaleza de la fe apostólica. Eran, más bien, las señales que permitían reconocer un libro inspirado.

Origen: ¿Viene de los apóstoles o profetas?

⚖️

Contenido: ¿Está en armonía con la fe recibida?

Recepción: ¿Ha sido usado por el pueblo de Dios?

Cualidad: ¿Edifica, alimenta, transforma?

La combinación de estos criterios permitió a la iglesia primitiva discernir, bajo la guía del Espíritu Santo, qué libros llevaban el sello de la autoridad divina. Este proceso no fue infalible en sus etapas intermedias (hubo discusiones y dudas), pero el resultado final —los 66 libros de la Biblia protestante, o los 73 de la católica— ha sido recibido por la iglesia a lo largo de los siglos como la Palabra de Dios.

Comprender estos criterios nos ayuda hoy a valorar por qué tenemos los libros que tenemos, y a responder con gratitud a quienes, guiados por Dios, nos transmitieron este tesoro.

---

8. Para seguir explorando

Bibliografía recomendada

Bruce, F.F. *The Canon of Scripture.* InterVarsity Press, 1988. (Capítulos sobre criterios)

Metzger, Bruce M. *The Canon of the New Testament: Its Origin, Development, and*

Significance. Oxford University Press, 1987.

Krüger, Michael J. *The Question of Canon: Challenging the Status Quo in the New Testament Debate.* IVP Academic, 2013.

Trebolle Barrera, Julio. *La Biblia judía y la Biblia cristiana.* Trotta, 1993.

Hahneman, Geoffrey M. *The Muratorian Fragment and the Development of the Canon.* Oxford University Press, 1992.