Hipótesis Documental · Artículo 1/4

La hipótesis documental
Las cuatro fuentes del Pentateuco: J, E, D y P

Serie Hipótesis Documental · 1/4

Comité Editorial · 20 min lectura

Nivel Intermedio

2026

© 2026 Biblia Adentro | www.bibliadentro.org | CC BY-NC-ND 4.0
Cómo citar: Comité Editorial de Biblia Adentro. (2026). La hipótesis documental: Las cuatro fuentes del Pentateuco. Serie Hipótesis Documental, artículo 1/4.

hipótesis documental Pentateuco Yavista (J) Elohísta (E) Deuteronomista (D) Sacerdotal (P) Wellhausen fuentes del Pentateuco

Introducción: Más allá de Moisés

El Pentateuco (Génesis, Éxodo, Levítico, Números y Deuteronomio) ha sido tradicionalmente atribuido a Moisés. Sin embargo, desde el siglo XVIII, los estudiosos comenzaron a notar irregularidades en el texto: repeticiones, contradicciones, variaciones en el uso de los nombres divinos y diferencias de estilo y vocabulario. Estas observaciones llevaron al desarrollo de la **hipótesis documental**, la teoría más influyente para explicar la composición del Pentateuco.

> **La hipótesis documental sostiene que el Pentateuco es el resultado de la combinación de cuatro fuentes escritas originalmente independientes, que fueron unidas por redactores a lo largo de varios siglos.**

---

1. Historia de la investigación

1.1. Primeras observaciones

En 1753, el médico francés **Jean Astruc** notó que en Génesis se alternaban dos nombres para designar a Dios: Yahvé (Jehová) y Elohim. Propuso que Moisés había utilizado dos fuentes escritas antiguas para componer el libro.

1.2. Desarrollo de la teoría

En el siglo XIX, estudiosos alemanes como **Wilhelm de Wette, Karl Heinrich Graf y**

Abraham Kuenen desarrollaron la hipótesis. De Wette (1805) identificó el libro encontrado en el Templo en tiempos de Josías (2 Reyes 22) con el núcleo del Deuteronomio, estableciendo así la fuente D.

1.3. La formulación clásica de Wellhausen

Julius Wellhausen (1844-1918) sistematizó la teoría en su obra *Prolegomena zur Geschichte Israels* (1878). Propuso un orden cronológico de las fuentes: **J, E, D, P**, y las relacionó con etapas específicas de la historia religiosa de Israel.

---

2. Las cuatro fuentes del Pentateuco

Fuente Yavista (J)

c. 950 a.C. (siglo X a.C.) · Reino de Judá (sur)

Características principales:

- Utiliza el nombre divino **YHVH (Yahvé)** desde el principio.
- Estilo narrativo vivo, concreto y lleno de imágenes antropomórficas (Dios pasea por el jardín, cierra el arca con sus propias manos).
- Interés por el origen de las instituciones y tradiciones del sur.

Relatos: la creación del hombre (Génesis 2:4b-25), el pecado original, Caín y Abel, la torre de Babel, Abraham, Jacob y José.

Fuente Elohísta (E)

c. 850-800 a.C. (siglo IX-VIII a.C.) · Reino de Israel (norte)

Características principales:

- Utiliza el nombre genérico **Elohim** (Dios) hasta la revelación del nombre divino a Moisés.
- Estilo más abstracto que J, con menor tendencia al antropomorfismo.
- Interés por las tradiciones del norte (Betel, Siquem, los profetas).

Relatos: la creación de la mujer (paralela a J), el sacrificio de Isaac (donde un ángel detiene a Abraham), los sueños de José.

Fuente Deuteronomista (D)

c. 622 a.C. (siglo VII a.C.) · Jerusalén, bajo el reinado de Josías

Características principales:

- Constituye la mayor parte del libro del **Deuteronomio**.
- Estilo homilético, con frases características: "escucha, Israel", "el lugar que Yahvé tu Dios escoja", "con todo tu corazón y con toda tu alma".
- Teología de la retribución: la fidelidad a la alianza trae bendición; la infidelidad, maldición.
- Centralización del culto en Jerusalén.

Fuente Sacerdotal (P)

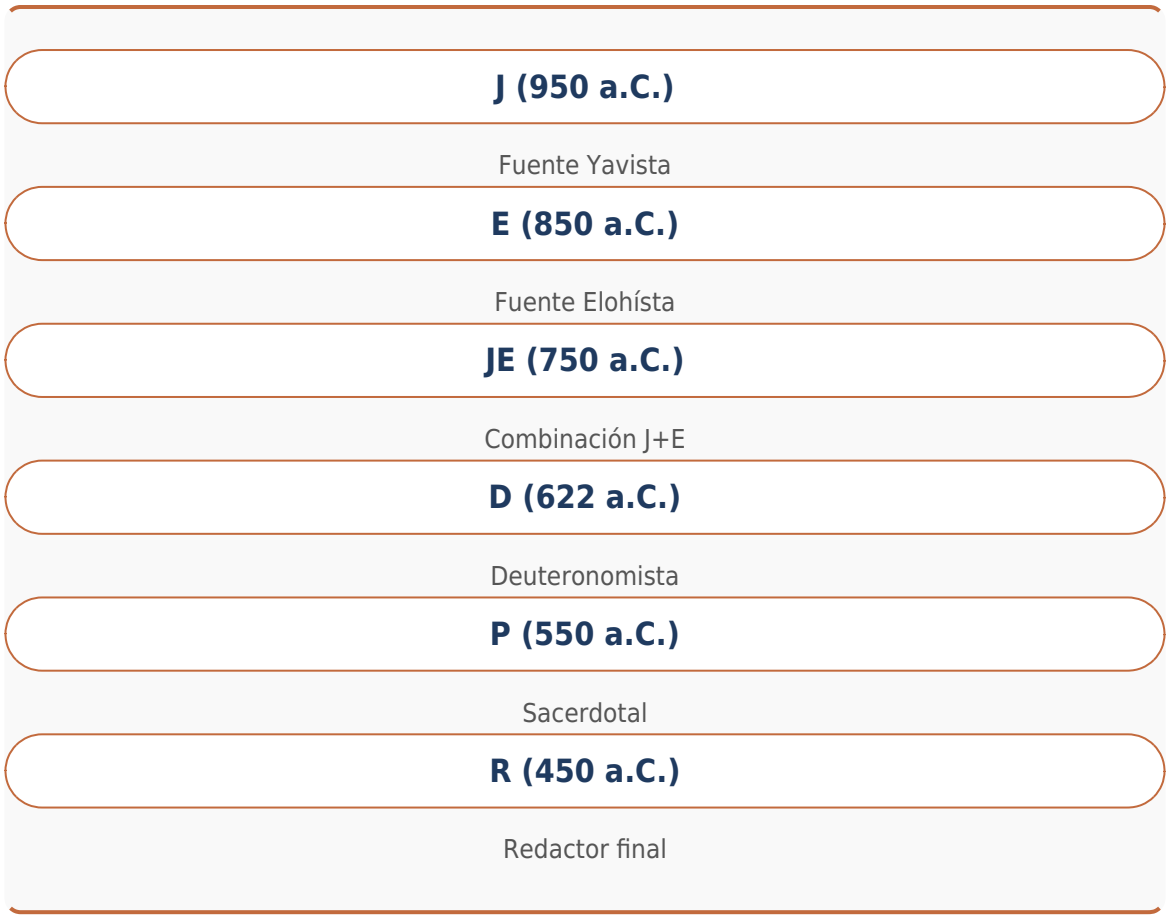
c. 550-500 a.C. (siglo VI-V a.C., durante el exilio o postexilio) · Círculos sacerdotales en Babilonia o Jerusalén

Características principales:

- Interés por el **culto, el sacerdocio, las leyes de pureza, las genealogías y las cronologías**.
- Estilo sistemático y repetitivo.

Relatos: la creación en siete días (Génesis 1:1-2:4a), las genealogías (Génesis 5, 10, 11), la alianza con Abraham (circuncisión), las leyes del Tabernáculo (Éxodo 25-31).

3. El proceso de redacción



Según la teoría clásica, el proceso fue el siguiente:

- Las fuentes **J y E** surgieron independientemente en los reinos del sur y del norte.
- Después de la caída de Israel (722 a.C.), un redactor combinó J y E en una obra llamada **JE**.
- En tiempos de Josías (622 a.C.), se compuso la fuente **D** (Deuteronomio).
- Durante el exilio (siglo VI a.C.), los círculos sacerdotales redactaron la fuente **P**.
- Finalmente, en el período persa (siglo V a.C.), un redactor final **(R)** unió JE + D + P para formar el Pentateuco actual.

4. Evidencias que apoyan la hipótesis

4.1. Duplicaciones y repeticiones

El Pentateuco contiene numerosos relatos duplicados, a menudo con variaciones significativas:

- **Dos relatos de la creación:** Génesis 1 (P) y Génesis 2 (J).
- **Dos genealogías de los hijos de Adán:** Génesis 4 (J) y Génesis 5 (P).
- **Dos relatos del diluvio:** combinación de J y P, con detalles diferentes (duración, número de animales).
- **Tres relatos del peligro de la esposa del patriarca:** Abraham en Egipto (J), Abraham en Gerar (E), Isaac en Gerar (J).

4.2. Variaciones en el uso de los nombres divinos

En unos pasajes se usa sistemáticamente YHVH; en otros, Elohim. En las fuentes combinadas (como JE) a veces se encuentran ambas, pero los redactores respetaron en general el uso de cada fuente.

4.3. Diferencias de vocabulario y estilo

Cada fuente tiene su propio vocabulario característico. Por ejemplo, P utiliza términos como "alianza", "congregación", "tabernáculo"; J prefiere formas narrativas más sencillas.

4.4. Contradicciones teológicas

Existen concepciones divergentes sobre Dios, el culto y la ley. Por ejemplo, P permite sacrificios solo en el Tabernáculo por sacerdotes aaronitas; D centraliza el culto en un solo lugar, pero no especifica necesariamente el sacerdocio aaronita.

---

5. Críticas y alternativas a la hipótesis documental

5.1. Críticas

En las últimas décadas, la hipótesis documental clásica ha sido cuestionada por varios motivos:

- **Fragmentación excesiva:** Algunos críticos señalan que la división en cuatro fuentes es demasiado esquemática.
- **Dificultad para aislar las fuentes:** Especialmente en textos donde J y E están muy entremezclados.
- **Nuevos modelos:** Surgimiento de teorías alternativas como la hipótesis de los fragmentos o la hipótesis de los complementos.

5.2. Alternativas

- **Hipótesis de los fragmentos:** Propone que el Pentateuco se formó a partir de numerosos fragmentos independientes, no de documentos completos.
- **Hipótesis de los complementos:** Un documento base (J) fue complementado por adiciones posteriores (E, luego D, luego P).
- **Modelo de redacción continua:** El Pentateuco es el resultado de un proceso de redacción en el que varias escuelas fueron añadiendo capas sucesivas.

> "*Aunque la hipótesis documental ha sido modificada, sigue siendo el punto de partida para cualquier discusión sobre el origen del Pentateuco.*"

---

6. Importancia actual de la hipótesis

A pesar de las críticas, la hipótesis documental sigue siendo fundamental por varias razones:

- Proporciona un marco para entender las repeticiones y aparentes contradicciones del texto.
- Ayuda a comprender el desarrollo de las tradiciones y la teología de Israel a lo largo de los siglos.
- Ha sido confirmada y refinada por estudios lingüísticos y arqueológicos.
- Sigue siendo la base de las introducciones al Antiguo Testamento en la mayoría de las universidades y seminarios.

---

7. Glosario

Término	Definición
Yavista (J)	Fuente que usa el nombre Yahvé, originaria del sur (Judá) en el siglo X a.C.
Elohísta (E)	Fuente que usa Elohim, originaria del norte (Israel) en el siglo IX-VIII a.C.

Término	Definición
Deuteronomista (D)	Fuente que constituye el Deuteronomio, relacionada con la reforma de Josías (siglo VII a.C.).
Sacerdotal (P)	Fuente sacerdotal, de época exílica o postexílica, con énfasis en el culto y la ley.
Redactor	El que combinó las fuentes para formar el texto final.

---

8. Conclusión: La Hipótesis Documental (JEDP)

La hipótesis documental ha transformado nuestra comprensión del Pentateuco, pasando de verlo como la obra de un solo autor (Moisés) a entenderlo como un mosaico literario complejo. A través del análisis de las fuentes Yavista (J), Elohísta (E), Deuteronomista (D) y Sacerdotal (P), la investigación ha logrado explicar las repeticiones y contradicciones del texto no como errores, sino como la riqueza de diferentes tradiciones teológicas y geográficas de Israel.

Aunque el modelo clásico de Wellhausen ha sido refinado y debatido en la actualidad, su legado permanece vigente al demostrar que la Biblia es el resultado de un largo proceso de memoria viva, redacción y fe. Entender estas fuentes nos permite apreciar cómo el pueblo de Israel supo reinterpretar su historia y su relación con Dios frente a los desafíos de la monarquía, la división del reino y el trauma del exilio.

En definitiva, la hipótesis documental no resta valor al texto sagrado; al contrario, revela la profundidad histórica y el esfuerzo humano y divino por preservar una identidad espiritual única a través de los siglos.

---

9. Para seguir explorando

Bibliografía recomendada

> **Wellhausen, Julius.** *Prolegomena zur Geschichte Israels*, 1878 (hay traducciones modernas).

> **Ska, Jean-Louis.** *Introducción a la lectura del Pentateuco.* Editorial Verbo Divino, 2010.

> **Campbell, Antony y O'Brien, Mark.** *Fuentes del Pentateuco.* Verbo Divino, 2005.

> **Von Rad, Gerhard.** *Teología del Antiguo Testamento.* Sígueme, 1972.

> **Blenkinsopp, Joseph.** *El Pentateuco: Introducción a los primeros cinco libros de la Biblia.* Verbo Divino, 2001.