Métodos Históricos · Artículo 2/6

Crítica de las fuentes
Tras las huellas de los documentos bíblicos

Serie Métodos Históricos · 2/6

Comité Editorial · 15 min lectura

Nivel Intermedio

2026

© 2026 Biblia Adentro | www.bibliadentro.org | CC BY-NC-ND 4.0
Cómo citar: Comité Editorial de Biblia Adentro. (2026). Crítica de las fuentes: Tras las huellas de los documentos bíblicos. Serie Métodos Históricos, artículo 2/6.

crítica de fuentes hipótesis documentaria JEDP fuente Q problema sinóptico Quellenkritik Pentateuco evangelios sinópticos

Introducción: Detrás de los textos, otros textos

La crítica de las fuentes (*Quellenkritik* en alemán) es la disciplina que busca identificar los documentos escritos que los autores bíblicos utilizaron al componer sus obras. Parte de la constatación de que muchos libros bíblicos no fueron escritos de una vez, sino que son el resultado de un proceso de compilación y edición de fuentes previas.

En este artículo exploraremos las dos aplicaciones más importantes de la crítica de fuentes: la **hipótesis documentaria del Pentateuco** y el estudio de las **fuentes de los evangelios sinópticos**.

---

1. Principios básicos de la crítica de fuentes

¿Cómo se detecta la presencia de fuentes en un texto? Los críticos utilizan varios indicios:

Indicio	Descripción
Duplicados y repeticiones	La misma historia contada dos veces (ej. dos relatos de la creación en Génesis 1-2).
Variaciones en el vocabulario y estilo	Cambios en el uso de nombres divinos, expresiones características.
Diferencias teológicas o de perspectiva	Enfoques distintos sobre un mismo tema.
Anacronismos	Referencias a realidades que no existían en la época narrada.

Indicio	Descripción
Inconsistencias narrativas	Saltos, contradicciones o dobletes.

Ejemplo clásico: Los dos relatos de la creación (Génesis 1-2)

Génesis 1:1-2:4a (fuente P): *Ordenado, litúrgico, Dios es "Elohim", crea con palabra en seis días.*

Génesis 2:4b-25 (fuente J): *Narrativo, antropomórfico, Dios es "Yahvé", forma al hombre del polvo.*

Estas diferencias sugieren que el redactor final combinó dos tradiciones distintas.

---

2. Las fuentes del Pentateuco: la hipótesis documentaria

La hipótesis documentaria es la teoría más influyente sobre la composición del Pentateuco (Génesis, Éxodo, Levítico, Números, Deuteronomio). Propone que estos libros son el resultado de la combinación de cuatro fuentes principales:

Fuente Yahvista (J)

Siglo X a.C. · Reino de Judá (Sur)

Características: Usa el nombre divino YHWH (Yahvé) desde el principio. Lenguaje antropomórfico: Dios pasea por el jardín, conversa con Adán. Relatos vivos, coloridos, con interés por el sur (Judá).

E

Fuente Elohísta (E)

Siglo IX-VIII a.C. · Reino de Israel (Norte)

Características: Usa el nombre divino Elohim (Dios). Dios se revela mediante sueños y ángeles. Interés por el norte y figuras como José y Efraín.

D

Fuente Deuteronomista (D)

Siglo VII a.C. · Jerusalén (reforma de Josías)

Características: Corresponde al libro de Deuteronomio y su estilo particular: sermones, exhortaciones, énfasis en la centralización del culto y la fidelidad al pacto.

P

Fuente Sacerdotal (P)

Siglo VI-V a.C. · Babilonia/Jerusalén (exilio o postexilio)

Características: Interés por el culto, las genealogías, las leyes de pureza. Dios es trascendente, actúa con palabra. Su estilo es sistemático y ordenado (ej. Génesis 1).

Según la hipótesis documentaria clásica, un redactor (R) combinó J y E primero, luego añadió D y finalmente P, dando lugar al Pentateuco que conocemos.

Ejemplo: El nombre divino en el Pentateuco

Un argumento clave para la hipótesis documentaria es el uso alternante de Yahvé y Elohim. En Génesis:

- *J usa Yahvé desde Génesis 2:4b*
- *E usa Elohim hasta Éxodo 3, donde se revela el nombre de Yahvé*
- *P usa Elohim hasta Éxodo 6, donde también revela el nombre*

Esta distribución no es casual y refleja tradiciones diferentes.

---

3. Las fuentes de los evangelios: el problema sinóptico

Los evangelios de Mateo, Marcos y Lucas se llaman "sinópticos" (del griego *synopsis*, "mirar juntos") porque comparten gran cantidad de material y una estructura básica común. La pregunta sobre su relación literaria se conoce como el **"problema sinóptico"**.

3.1. Datos del problema

Marcos tiene 661 versículos; Mateo tiene 1.068 y Lucas 1.149. De los 661 versículos de Marcos, unos 600 aparecen en Mateo y 350 en Lucas. Además, Mateo y Lucas comparten unos 220 versículos que no están en Marcos (principalmente dichos de Jesús).

3.2. La hipótesis de las dos fuentes

La explicación más aceptada es la "hipótesis de las dos fuentes":

- Marcos fue el primer evangelio escrito.

- Mateo y Lucas utilizaron a Marcos como fuente.
- Además, Mateo y Lucas utilizaron una fuente común de dichos de Jesús, llamada **Q** (del alemán *Quelle*, "fuente").
- Cada uno tuvo también material propio: **M** (Mateo) y **L** (Lucas).

Fuente	Descripción	Contenido característico
Marcos	El evangelio más antiguo (c. 65-70 d.C.)	Relatos de milagros, pasión, secreto mesiánico
Q	Fuente de dichos (c. 50-60 d.C.)	Bienaventuranzas, Padre Nuestro, parábolas del reino
M	Material propio de Mateo	Parábolas del tesoro escondido, la perla, el juicio final
L	Material propio de Lucas	Parábolas del buen samaritano, hijo pródigo, Zaqueo

3.3. Ejemplo de comparación sinóptica

> **Marcos 10:11-12**
> "El que repudia a su mujer y se casa con otra, comete adulterio contra ella; y si ella repudia a su marido y se casa con otro, comete adulterio."

> **Mateo 19:9**
> "El que repudia a su mujer, excepto en caso de fornicación, y se casa con otra, comete adulterio."

> **Lucas 16:18**
> "Todo el que repudia a su mujer y se casa con otra, comete adulterio; y el que se casa con la repudiada del marido, comete adulterio."

Observamos que Mateo añade una excepción ("excepto en caso de fornicación") que no está en Marcos ni Lucas. Esto refleja la adaptación de la tradición a la comunidad mateana (judeocristiana, con preocupaciones por la ley).

4. Otras hipótesis sobre los evangelios

Hipótesis de Griesbach (siglo XVIII)

Mateo fue el primer evangelio, Lucas usó a Mateo, y Marcos resumió a ambos. Poco aceptada hoy.

Hipótesis de Farrer (siglo XX)

Marcos fue primero, Mateo usó Marcos, y Lucas usó Marcos y Mateo (no necesita Q).

Hipótesis de las múltiples fuentes

Además de Marcos y Q, existieron múltiples tradiciones orales y escritas.

5. Aportes y límites de la crítica de

fuentes

Aportes	Límites
• Explica las duplicaciones, repeticiones y variaciones en los textos. • Ayuda a comprender el proceso de composición de los libros bíblicos. • Permite identificar las tradiciones teológicas de las comunidades de origen. • Fundamenta el estudio del desarrollo del pensamiento bíblico.	• Puede ser excesivamente atomizadora (disuelve el texto en fuentes). • Las hipótesis son eso: hipótesis. Ninguna es demostrable con certeza. • Tiende a descuidar el texto en su forma final y la obra del redactor. • Ha sido cuestionada por enfoques más sincrónicos.

6. Conclusión: Detrás del texto, comunidades vivas

La crítica de las fuentes nos recuerda que los libros bíblicos no cayeron del cielo ya escritos. Detrás de cada página hay un proceso, a veces de siglos, de transmisión, edición y reinterpretación. Las fuentes J, E, D, P o la fuente Q no son meras abstracciones académicas: representan **comunidades de fe concretas**, con sus teologías, sus luchas y su forma de entender a Dios.

Al identificar estas fuentes, el crítico no pretende desmontar la autoridad de la Escritura, sino comprender mejor cómo se formó. El redactor final que combinó J, E, D y P no fue un mero compilador mecánico, sino un teólogo que, guiado por el Espíritu, supo integrar tradiciones diversas en una gran narración de la acción de Dios en la historia.

Del mismo modo, los evangelistas Mateo y Lucas no fueron simples copistas de Marcos y Q. Al tomar esas fuentes, las reinterpretaron para sus comunidades, adaptando el mensaje de Jesús a nuevas situaciones. **Esa creatividad inspirada es también Palabra de Dios para nosotros.**

La crítica de fuentes, bien entendida, no disuelve la fe: la enriquece, al mostrarnos la riqueza y pluralidad de tradiciones que el Espíritu supo unificar en

el canon.

---

7. Para seguir explorando

Bibliografía recomendada

Blomberg, Craig L. *Jesús y los evangelios.* Editorial Vida, 2009.

Campbell, Antony F. y O'Brien, Mark A. *Fuentes de la historia deuteronomista.* Verbo Divino, 2000.

Ska, Jean-Louis. *Introducción a la lectura del Pentateuco.* Verbo Divino, 2001.

Streeter, B.H. *The Four Gospels: A Study of Origins.* Macmillan, 1924. (Clásico sobre la hipótesis de las dos fuentes).

Von Rad, Gerhard. *El libro del Génesis.* Sígueme, 1977.