Métodos Históricos · Artículo 1/6

¿Qué es el método histórico-crítico? Fundamentos y herramientas

Serie Métodos Históricos · 1/6

Comité Editorial · 14 min lectura

Nivel Intermedio

2026

© 2026 Biblia Adentro | www.bibliadentro.org | CC BY-NC-ND 4.0
Cómo citar: Comité Editorial de Biblia Adentro. (2026). ¿Qué es el método histórico-crítico? Fundamentos y herramientas. Serie Métodos Históricos, artículo 1/6.

método histórico-crítico exégesis hermenéutica crítica bíblica interpretación crítica textual crítica de fuentes crítica de formas

Introducción: La ciencia al servicio de la interpretación

El método histórico-crítico es, en palabras de la Pontificia Comisión Bíblica, **"el método indispensable para el estudio científico de los textos bíblicos"** (La interpretación de la Biblia en la Iglesia, 1993). Pero, ¿qué significa exactamente? ¿Es un método o un conjunto de métodos? ¿Cuál es su origen y cuáles son sus presupuestos?

Este artículo introductorio presenta los fundamentos del método histórico-crítico, su desarrollo histórico, sus principios básicos y las herramientas que lo componen, preparando el terreno para los artículos específicos que seguirán en esta serie.

> **"La crítica no es sinónimo de destrucción, sino que es un examen que busca comprender mejor"** *— Pontificia Comisión Bíblica*

---

1. ¿Qué es el método histórico-crítico?

El método histórico-crítico es un conjunto de procedimientos de análisis que buscan comprender los textos bíblicos a partir de su contexto histórico original. Su objetivo es determinar el sentido que el texto tuvo para sus primeros destinatarios, considerando:

- **Su origen:** quién lo escribió, cuándo, dónde y en qué circunstancias.

- **Su proceso de composición:** qué fuentes utilizó, cómo las editó, qué tradiciones orales están detrás.
- **Su género literario:** qué tipo de texto es y qué convenciones literarias sigue.
- **Su contexto histórico y cultural:** el mundo del autor y de los primeros destinatarios.

El adjetivo "crítico" no significa que el método sea negativo o escéptico, sino que implica un examen riguroso, que no da nada por supuesto sin evidencia.

---

2. Origen y desarrollo histórico

El método histórico-crítico no nació de repente. Fue el resultado de un largo proceso que se extendió desde el Renacimiento hasta el siglo XX.

1632-1677

Baruch Spinoza — Filósofo racionalista

En su *Tratado teológico-político* (1670) estableció principios fundamentales: la Escritura debe interpretarse por sí misma, como cualquier otro libro; hay que conocer la historia de los textos y la lengua hebrea.

1638-1712

Richard Simon — Padre de la crítica bíblica

Sacerdote oratoriano francés. En su *Histoire critique du Vieux Testament* (1678) planteó que Moisés no pudo ser el autor único del Pentateuco, basándose en anacronismos y diferencias de estilo.

1684-1766

Jean Astruc — Médico francés

Observó que en Génesis se alternan dos nombres para Dios (Elohim y Yahvé), lo que

indicaba la existencia de fuentes diferentes. Su obra *Conjectures sur les mémoires originaux* (1753) sentó las bases de la crítica de fuentes.

1844-1918

Julius Wellhausen — Sistematizador

En sus *Prolegómenos a la historia de Israel* (1883) formuló la hipótesis documentaria clásica del Pentateuco (fuentes J, E, D, P), que dominó los estudios bíblicos durante más de un siglo.

1862-1932

Hermann Gunkel — Fundador de la crítica de las formas

Aplicó el estudio de los géneros literarios y su "Sitz im Leben" (situación vital) a los textos bíblicos, especialmente a Génesis y a los Salmos.

Siglo XX

Reconocimiento oficial

La encíclica *Divino Afflante Spiritu* (1943) de Pío XII alentó el uso de los métodos histórico-críticos. El Concilio Vaticano II (1965) los asumió en la constitución *Dei Verbum*. El documento de la Pontificia Comisión Bíblica *La interpretación de la Biblia en la Iglesia* (1993) los reconoce como "el método fundamental de la exégesis".

---

3. Principios fundamentales

El método histórico-crítico se basa en varios principios que conviene explicitar:

- **Distancia histórica:** Los textos bíblicos fueron escritos en un pasado lejano, en culturas muy diferentes a la nuestra. No podemos leerlos como si hubieran sido escritos ayer.

- **Intención del autor humano:** Dios habla a través de autores humanos que escriben en contextos concretos. Comprender su intención es esencial para entender el mensaje divino.
- **Géneros literarios:** Cada tipo de texto (historia, poesía, ley, profecía) tiene sus propias reglas de interpretación. Ignorar el género conduce a malentendidos.
- **Proceso de composición:** Muchos textos bíblicos tienen una larga historia de transmisión oral y escrita. Conocer ese proceso ayuda a entender su forma final.
- **Analogía de la fe:** La interpretación debe ser coherente con el conjunto de la Escritura y con la fe de la Iglesia (este principio es más teológico que histórico).

---

4. Las herramientas del método histórico-crítico

El método histórico-crítico no es un procedimiento único, sino un conjunto de disciplinas o "críticas" que se aplican en etapas sucesivas:

Etapa	Disciplina	Pregunta que responde	Artículo
1	**Crítica textual**	¿Cuál es el texto original?	Ver serie Crítica Textual
2	**Crítica de las fuentes**	¿Qué fuentes utilizó el autor?	Artículo 2
3	**Crítica de las formas**	¿Qué género literario es? ¿Cuál era su "Sitz im Leben"?	Artículo 3
4	**Crítica de la redacción**	¿Cómo editó el autor sus fuentes? ¿Qué énfasis teológico tiene?	Artículo 4

Etapa	Disciplina	Pregunta que responde	Artículo
5	**Criterios de historicidad**	¿Qué probabilidad histórica tienen los relatos?	Artículo 5

> *"El método histórico-crítico es el método indispensable para el estudio científico de los textos bíblicos. Procura poner de relieve, ante todo, el sentido literal. Considera los textos en su contexto histórico y genético, y los estudia a través de las etapas de su transmisión, desde la fase oral hasta la forma escrita actual."*
>
> ***— Pontificia Comisión Bíblica***

---

5. Aportes y límites del método

Aportes	Límites
• Permite comprender la Biblia como palabra de Dios en palabras humanas. • Ayuda a distinguir entre el mensaje central y elementos culturales contingentes. • Ilumina el proceso de formación de los textos bíblicos. • Proporciona herramientas para el diálogo interconfesional e interreligioso. • Fundamenta científicamente la exégesis.	• Puede quedarse en el pasado sin llegar al sentido actual del texto. • Corre el riesgo de disolver el texto en sus fuentes (atomización). • No considera suficientemente el texto en su forma final. • Requiere ser complementado por métodos sincrónicos (narratología, análisis retórico, etc.).

El documento de la Pontificia Comisión Bíblica señala que el método histórico-crítico debe ser complementado con otros enfoques (análisis narrativo, canónico, sociológico, etc.) para una comprensión plena de la Escritura.

---

6. Método histórico-crítico y fe cristiana

Una pregunta frecuente es: ¿el método histórico-crítico destruye la fe? La respuesta depende de los presupuestos con que se aplique.

> Si se parte de un racionalismo que niega a priori lo sobrenatural, ciertamente se llegará a conclusiones incompatibles con la fe. Pero aplicado con presupuestos adecuados, el método es una herramienta valiosa para creyentes.

> "*Dios habla en la Escritura por medio de hombres y en lenguaje humano; por tanto, el intérprete de la Escritura, para conocer lo que Dios quiso comunicarnos, debe estudiar con atención lo que los autores humanos realmente quisieron decir y Dios quiso manifestar mediante sus palabras.*"
>
> ***— Concilio Vaticano II, Dei Verbum, 12***

El historiador no puede probar ni refutar la fe, pero puede aclarar el sentido del texto que la transmite. Como dice Joseph Ratzinger: **"La fe no teme a la historia, sino que la ama, porque sabe que Dios actuó en ella".**

---

7. Conclusión: Un camino de comprensión

El método histórico-crítico es mucho más que un conjunto de técnicas arqueológicas aplicadas a textos antiguos. Es una escuela de honestidad intelectual que nos recuerda que la Palabra de Dios nos llega a través de palabras humanas, con todas sus limitaciones históricas y culturales.

Comprender la Biblia como Palabra de Dios en palabras humanas implica aceptar la tarea de estudiar esas palabras con el mismo rigor que aplicaríamos a cualquier otro texto antiguo, pero con la convicción de que a través de ellas Dios sigue hablando hoy.

Los artículos que siguen en esta serie explorarán cada una de las herramientas del método histórico-crítico en detalle. Pero es importante recordar desde el principio que estas herramientas no son un fin en sí mismas. Su objetivo último no es disecar el texto, sino permitir que hable con más claridad.

> "*La exégesis histórico-crítica es una ayuda indispensable, pero no es suficiente, porque el objeto propio de la Escritura no es el pasado, sino el presente: Dios sigue hablando hoy a su pueblo.*"
>
> ***— Benedicto XVI, Verbum Domini***

El método histórico-crítico, bien utilizado, nos ayuda a escuchar esa voz con más fidelidad.

---

8. Para seguir explorando

Bibliografía recomendada

Pontificia Comisión Bíblica. *La interpretación de la Biblia en la Iglesia.* 1993. (Documento fundamental).

Barton, John. *The Nature of Biblical Criticism.* Westminster John Knox, 2007.

Simian-Yofre, Horacio (ed.). *Metodología del Antiguo Testamento.* Sígueme, 2001.

Ratzinger, Joseph (Benedicto XVI). *Verbum Domini.* 2010. (Exhortación apostólica).

Concilio Vaticano II. *Constitución dogmática Dei Verbum.* 1965.