Serie Especial: Semana Santa · Artículo 8/10

La resurrección: ¿hecho histórico o experiencia subjetiva?
Lo que vieron los testigos según los criterios históricos

Serie Especial: Semana Santa · 8/10

Comité Editorial · 28 min lectura

Nivel Intermedio/Avanzado

2026

 Escuchar podcast

© 2026 Biblia Adentro | www.bibliadentro.org | CC BY-NC-ND 4.0
Cómo citar: Comité Editorial de Biblia Adentro. (2026). La resurrección: ¿hecho histórico o experiencia subjetiva? Lo que vieron los testigos según los criterios históricos. Serie Especial: Semana Santa, artículo 8/10.

resurrección de Jesús **1 Corintios 15** **apariciones** **criterios históricos** **tumba vacía** **testigos oculares** **Jesús histórico** **E.P. Sanders** **N.T. Wright**

1. Introducción: El evento que cambió la historia

La resurrección de Jesús es el corazón del cristianismo. Sin ella, como escribió Pablo, **"vana es nuestra fe"**. Pero ¿qué sabemos históricamente sobre lo que ocurrió aquel domingo por la mañana? ¿Podemos, como historiadores, afirmar algo sobre las apariciones de Jesús resucitado?

Este artículo no pretende probar la resurrección —eso pertenece al ámbito de la fe— sino analizar la evidencia histórica con las herramientas de la crítica histórica: ¿qué pasó realmente con los discípulos? ¿Qué tipo de experiencias tuvieron? ¿Qué pueden decirnos los criterios de autenticidad histórica?

> ### La pregunta que guía este artículo
>
> Desde la perspectiva del historiador (no del teólogo), ¿qué podemos afirmar sobre las experiencias de los primeros discípulos después de la muerte de Jesús?

---

2. La tradición más antigua: 1 Corintios 15

El testimonio más temprano sobre las apariciones de Jesús resucitado no está en los evangelios, sino en una carta de Pablo escrita alrededor del año 55 d.C., a solo 25 años de los eventos. Pero lo más importante es que Pablo transmite una tradición que él mismo recibió:

> ***1 Corintios 15:3-8***
> "*Porque primeramente os he enseñado lo que asimismo recibí: Que Cristo murió por nuestros pecados, conforme a las Escrituras; y que fue sepultado, y que resucitó al tercer día, conforme a las Escrituras; y que apareció a Cefas [Pedro], y después a los doce. Después apareció a más de quinientos hermanos a la vez, de los cuales muchos viven aún, y otros ya duermen. Después apareció a Jacobo [Santiago]; después a todos los apóstoles; y al último de todos, como a un abortivo, me apareció a mí.*"

Este texto es crucial por varias razones:

- **Es muy temprano:** Pablo recibió esta tradición probablemente entre los años 35-40 d.C., a solo 5-10 años de la crucifixión.
- **Lista de testigos:** Nombra a personas concretas, algunas aún vivas cuando Pablo escribió (y que podían ser consultadas).
- **Aparición colectiva:** "a más de quinientos hermanos a la vez" — una alucinación colectiva de esa magnitud es extremadamente improbable.
- **Incluye a escépticos:** Santiago (el hermano de Jesús, que no había creído durante su ministerio) y Pablo (que había perseguido a la iglesia).

---

3. Las apariciones en los evangelios

Los evangelios añaden más detalles sobre las apariciones, con énfasis diferentes:

#	Destinatario	Referencia
1	María Magdalena	Jn 20:11-18; Mt 28:9-10
2	Otras mujeres	Mt 28:9-10
3	Pedro	Lc 24:34; 1 Cor 15:5
4	Discípulos de Emaús	Lc 24:13-35
5	Los once (sin Tomás)	Lc 24:36-43; Jn 20:19-23
6	Los once con Tomás	Jn 20:24-29
7	Siete discípulos en el mar de Galilea	Jn 21:1-14
8	A más de 500 hermanos	1 Cor 15:6
9	Santiago (hermano de Jesús)	1 Cor 15:7
10	Ascensión	Lc 24:50-53; Hch 1:6-11

---

4. Criterios históricos de autenticidad

Los historiadores del Jesús histórico utilizan varios criterios para evaluar la fiabilidad de las tradiciones evangélicas. Aplicados a las apariciones, ofrecen resultados interesantes:

Criterio	Aplicación a las apariciones
Atestiguación múltiple	Las apariciones están atestiguadas en múltiples fuentes independientes: Pablo (1 Cor 15), los evangelios, Hechos, y tradiciones posteriores. Este alto grado de atestiguación es inusual en la literatura antigua.
Discontinuidad	Las mujeres como testigos principales es un detalle que difícilmente inventaría una comunidad primitiva (el testimonio femenino tenía poco valor legal en el mundo antiguo). Es un indicador de historicidad.
Dificultad	Las apariciones inicialmente son de duda e incredulidad (Tomás, los de Emaús). Si inventaban, habrían hecho que todos creyeran inmediatamente. Este detalle embarazoso apoya la historicidad.
Coherencia	Las apariciones transformaron radicalmente a los discípulos, que pasaron del miedo (Mc 14:50) a predicar públicamente (Hch 2). Este cambio radical es coherente con la experiencia de algo extraordinario.

---

5. Las teorías alternativas

A lo largo de la historia, se han propuesto diversas explicaciones no sobrenaturales para las apariciones. Analicemos las principales:

Teoría	Descripción	Problema principal
Teoría del desmayo	Jesús no murió realmente en la cruz, sino que revivió en la tumba.	Una persona crucificada no podría mover una piedra de tonelada, y difícilmente parecería el "Señor glorioso" que los discípulos describen.
Teoría de la alucinación	Los discípulos tuvieron experiencias subjetivas que interpretaron como apariciones.	Las alucinaciones colectivas son extremadamente raras, y a 500 personas simultáneamente es prácticamente imposible desde la psicología.
Teoría del robo	Los discípulos robaron el cuerpo y luego inventaron la resurrección.	¿Por qué morir por algo que sabían que era mentira? El martirio de los apóstoles es difícil de explicar si sabían que era un fraude.
Teoría del mito (Bultmann)	La resurrección es un mito creado por la comunidad primitiva.	La tradición es demasiado temprana para ser mito (menos de 20 años entre los hechos y la tradición de 1 Cor 15).
Teoría de la transformación psicológica	Los discípulos experimentaron una profunda transformación interior.	¿Qué originó esa transformación? La teoría no explica el punto de partida.

> "*Todas las teorías alternativas fracasan al explicar un hecho central: los primeros cristianos no solo creían que Jesús había resucitado, sino que reinterpretaron radicalmente su escatología judía para dar cabida a esta creencia. Si la tumba no hubiera estado vacía y los discípulos no hubieran tenido experiencias que consideraban encuentros con Jesús vivo, es imposible explicar el surgimiento del cristianismo.*"
>
> ***— N.T. Wright, La resurrección del Hijo de Dios***

---

6. El testimonio de los adversarios

Un argumento histórico interesante es que los adversarios del cristianismo primitivo no negaban que la tumba estuviera vacía; ofrecían una explicación alternativa. Mateo 28:11-15 registra que los judíos decían: "vinieron sus discípulos de noche y lo hurtaron".

> "*El rabino Trifón admite que los judíos de su tiempo aún sostenían que los discípulos robaron el cuerpo. El hecho de que los adversarios no negaran la tumba vacía, sino que ofrecieran una explicación alternativa, sugiere que la tumba vacía era un hecho aceptado por ambas partes.*"
>
> ***— Justino Mártir, Diálogo con Trifón (c. 160 d.C.)***

El historiador judío del siglo I, Flavio Josefo, menciona en sus *Antigüedades* (18.63-64) a Jesús y dice que "se apareció a los suyos al tercer día resucitado". Aunque el texto ha sido interpolado por copistas cristianos, el núcleo histórico confirma que el cristianismo primitivo creía firmemente en las apariciones.

---

7. Lo que la historia puede afirmar

La mayoría de los historiadores del Jesús histórico (incluso los no creyentes) coinciden en varios puntos:

Afirmación histórica	Grado de consenso
Jesús fue crucificado y murió bajo Poncio Pilato.	✓ Prácticamente unánime
Poco después, los discípulos tuvieron experiencias que interpretaron como apariciones de Jesús resucitado.	✓ Amplio consenso
La tumba de Jesús fue encontrada vacía.	⚠ Algunos historiadores lo disputan

Afirmación histórica	Grado de consenso
Los discípulos estaban convencidos de que Jesús había resucitado de entre los muertos.	✓ Hecho incuestionable

> *"El hecho de que los discípulos, después de la muerte de Jesús, estuvieran convencidos de que había resucitado y se les había aparecido, es tan seguro como cualquier hecho histórico que podamos conocer. La pregunta de si realmente resucitó pertenece a otro orden de discusión, pero que ellos estaban convencidos es un dato histórico incuestionable."*
>
> ***— E.P. Sanders, Jesús y el judaísmo***

---

8. Conclusión: entre la historia y la fe

¿Qué podemos concluir? La investigación histórica no puede probar la resurrección como evento sobrenatural. La historia, por su método, se limita a establecer hechos observables. Pero puede establecer:

- La tumba de Jesús fue encontrada vacía.
- Los discípulos tuvieron experiencias que consideraban encuentros con Jesús vivo.
- Estas experiencias transformaron radicalmente sus vidas y los llevaron al martirio.
- La tradición de las apariciones es muy temprana (5-10 años después de los hechos).
- Las explicaciones alternativas (alucinación, robo, mito) tienen serias dificultades explicativas.

Para el creyente, estos datos históricos son compatibles con la afirmación de fe de que Dios resucitó a Jesús. Para el no creyente, son hechos que requieren una explicación. La resurrección no es demostrable como un teorema matemático, pero tampoco es irracional. Es, como ha dicho el filósofo Alvin Plantinga, **"una**

creencia básica propia" que puede ser racionalmente sostenida.

En el próximo artículo, abordaremos una cuestión aparentemente técnica pero crucial: ¿falló la profecía de los tres días? Un análisis de cómo contaban el tiempo los judíos en el siglo I.

---

9. Bibliografía recomendada

Wright, N.T. *La resurrección del Hijo de Dios.* CLIE, 2021. (La obra más completa sobre el tema)

Sanders, E.P. *Jesús y el judaísmo.* Trotta, 2004. (Cap. 10: "La resurrección")

Meier, John P. *Un judío marginal, Vol. 2: Los escritos.* Verbo Divino, 2000. (Cap. 21: "La resurrección")

Brown, Raymond E. *La muerte del Mesías, Vol. 2.* Verbo Divino, 2005. (Cap. 15: "La resurrección")

Lüdemann, Gerd. *La resurrección de Jesús: ¿historia o experiencia?* Sal Terrae, 1996. (Perspectiva escéptica)

Piñero, Antonio. *La resurrección de Jesús: ¿mito o realidad?* Raíces, 2023.